

# **SYNDICATS NATIONAUX de l'INSEE**

## **CGT, CFDT, SUD, et CGT-FO**

---

LETTRE OUVERTE ...A Monsieur le directeur général de l'Insee

### **L'AVENIR DE LA STATISTIQUE PUBLIQUE DOIT-ELLE SE DECIDER PAR LA SEULE VOIX DU DIRECTEUR GENERAL ?**

Objet : Séminaire Moyen Terme / CTP Moyen Terme

Monsieur,

Lors du CTP du 22 septembre 2009 qui avait pour thème le Moyen Terme, nous sommes intervenus et avons formulé de nombreux vœux concernant le projet « Ambition 2015 ». Vous avez alors rejeté toutes les propositions qui modifiaient quelque peu votre projet.

Un nouveau CTP était programmé le 8 décembre 2009. Or, non seulement beaucoup de documents importants n'ont été mis à disposition seulement que quelques jours avant cette date, mais ces textes verrouillaient d'emblée tout débat puisque vos décisions y étaient déjà annoncées. Dans ces conditions, l'intersyndicale décidait de ne pas participer à un simulacre de concertation.

Néanmoins, nous sommes venus lire, lors de cette séance, des déclarations motivant nos propositions et revendications. Celles-ci vous ont été remises afin que vous puissiez y répondre, mais en vain.....

La Secrétaire générale nous a proposé en ce début d'année 2010 la tenue d'un séminaire sur les « mesures d'accompagnement du changement » avant la tenue du CTP de mars.

Nous vous rappelons que pour les organisations syndicales, l'objectif principal pour ce moyen terme doit être un service public statistique de qualité, y compris au niveau infra régional à l'ensemble de la population.

Il doit garantir aux agents des conditions de travail correctes, accompagnées de perspectives de carrière dynamiques. Or nous constatons que vous n'avez pas voulu répondre à nos propositions et revendications formulées en décembre dernier.

Nous vous rappelons une liste non exhaustive de points abordés :

- ▶ De réelles missions pour les agents du CNI d'Aix ;
- ▶ Une réelle attractivité pour chaque établissement qu'il soit ou non centre de service ;
- ▶ Une production statistique de qualité, appuyée sur les agents et non la pseudo-« qualité totale » qui déshumanise les organisations et définit une qualité a minima ;
- ▶ Une direction de la méthodologie hyper centralisée et hiérarchisée est à bannir ;
- ▶ le maintien d'une informatique de qualité prenant en compte les réalités du terrain ; et non une restructuration idéologique destructrice ;
- ▶ l'amélioration de la carrière de tous les agents, et non pas seulement de quelques hiérarques ;
- ▶ la mise en capacité de l'Insee de négocier un budget qui lui permette d'assurer ses missions ;
- ▶ l'arrêt des mutualisations qui menacent la gestion de proximité des agents et d'externalisations menées par idéologie ;
- ▶ la conservation d'un dispositif sur les conditions de travail aussi performant que par le passé et non relégué au RH ;
- ▶ le maintien de publications de qualité rédigées par l'ensemble des agents
- ▶ ....

Vous sembliez estimer que vous aviez seul le pouvoir de décider de tout pour le moyen terme du système statistique public. De cette manière vous n'avez ainsi entraîné dans votre sillage qu'un nombre très réduit de hauts cadres plus soucieux de leur carrière que de l'avenir de la statistique publique. Néanmoins, vous ne pouvez ignorer l'hostilité à vos projets d'une forte majorité du personnel. Pour eux, « ambition 2015 » signifie « impasse 2015 ».

C'est pourquoi nous vous appelons à ouvrir un véritable espace de discussion sur les projets de moyen terme. La tenue d'un séminaire n'a de sens que dans ce cadre. Nous sommes depuis le CTP du 8 décembre dans l'attente d'une réponse à cette question.

Pour la CGT Insee  
Ludovic Bourlès

Pour la CFDT Insee  
Christophe Baur

Pour CGT-FO Insee  
Freddy Liénard

Pour SUD Insee  
Roselyne Jourdan

A Paris, le 5 février 2010