

SYNDICATS NATIONAUX de l'INSEE

CGT, CFDT, CGT-FO, SUD

EXTERNALISATIONS : ARRÊTEZ LES DÉGÂTS !

Parmi les axes inacceptables du projet Moyen Terme, se trouve la question des externalisations. Alors qu'on pouvait relever une certaine dose de précaution dans les premiers documents en demandant qu'avant chaque externalisation une analyse coût / avantage soit menée, il semble qu'aujourd'hui certains établissements veulent externaliser à tout prix... Dans cette période de graves difficultés budgétaires pour l'Institut, la direction devrait pourtant renoncer immédiatement à ce type de projet dont les coûts sont élevés sur le plan financier, et prohibitifs sur le plan humain.

Les « fonctions supports » : un choix de vocabulaire qui n'est pas neutre.

Le terme de « fonctions supports » n'est pas neutre. Il y a là une réelle volonté de montrer que ce travail ne sert pas directement à l'Institut. Alors que ces missions, parfois peu visibles, sont indispensables au bon fonctionnement de l'Insee : surveillance de la bonne ouverture des locaux, interventions rapides (électricité, plomberie,...) garantissant la sécurité des personnels, la gestion des déplacements, la distribution du courrier, la conception de travaux à la demande, les impressions rapides de documents, l'envoi de courrier en urgence, le déplacement dans les Trésoreries, les dépannages informatiques (matériels, logiciels, imprimantes, ...), la gestion des stocks, des commandes, PAO,...

De plus, l'ensemble de ces fonctions crée un lien humain primordial, inhérent et nécessaire à la vie d'un établissement.

Toutes ces tâches, que certains considèrent comme peu valorisantes (car peu, voire jamais, valorisées par les directions successives de l'Insee), sont essentielles à la bonne marche d'un établissement et donc de l'Institut.

Et demain ? Quelles activités vont devenir « fonctions supports » ? La réponse téléphonique des sites Sirène qui pourra être sous-traitée passant en dehors du champ « cœur de métier » ?

Non, nous ne voulons pas de cet Insee là.

Comment faire passer cette réforme ? En « associant » les personnels !

Les documents du Moyen Terme demandent une « ambition plus affirmée » pour le développement du processus d'externalisation, sous prétexte de professionnalisation et d'économie. La direction s'oriente ainsi vers une culpabilisation des agents en leur signifiant qu'ils coûtent cher, que d'autres peuvent faire mieux et à moindre coût. Un chef de SAR a même affirmé que c'était là un bon moyen de faire baisser ses impôts beaucoup trop élevés à son goût. Chacun appréciera son cynisme et sa conception du service public...

Nous ne cessons d'exiger l'association de l'ensemble du personnel aux réflexions du Moyen Terme...mais en amont ! Aujourd'hui, la seule consultation proposée aux agents concerne la réflexion sur la suppression de leur travail. C'est inadmissible !

Pourquoi ce management est-il dangereux et inacceptable ?

Une fois de plus la direction veut faire porter le chapeau aux agents !

Normal car ce type de changement est très impopulaire parmi eux. Par exemple, réunir les agents pour leur demander quelles externalisations faire, revient à faire passer le message que leur travail ne sert à rien, « qu'ils ont fait leur temps », que leur travail ne s'intègre pas dans la marche forcée de la soi-disant modernisation, etc.

La direction veut faire peser sur les agents les conséquences de ses décisions néfastes pour la bonne marche de l'Insee et les rendre responsables de la détérioration de leurs conditions de travail. C'est inacceptable !

Depuis des mois nous alertons la direction sur des situations de souffrance au travail directement liées à ses prises de décisions. C'est pourquoi :

**Nous alertons solennellement et fermement la direction de l'Insee de la
dangerosité de ces pratiques au cœur du Moyen Terme.
Nous exigeons l'arrêt immédiat des externalisations !**

Paris, le 16 février 2010