

## **Notation Évaluation : STOP!**

### **Que s'est-il passé pendant la campagne 2004-2005?**

La première campagne de Notation-Évaluation nouvelle version a eu lieu à l'Insee entre octobre 2004 et février 2005. Elle mettait en place les contrats individuels d'objectifs, les entretiens individuels, et une notation nouvelle formule (la variation de note 0 signifiant qu'on est un bon élément !).

Notre objectif intersyndical était précis : mettre en échec au plan national cette tentative d'individualisation des objectifs, préfiguration de salaires « au mérite ».

Devant la réaction syndicale, la Direction de l'Insee a tout fait pour faire passer en douceur la réforme.

C'est pourquoi certains établissements ont accepté des entretiens ou des objectifs collectifs. Les agents ont alors participé aux entretiens et apposé l'autocollant intersyndical. D'autres directeurs d'établissements ont joué l'affrontement, provoquant le boycott des entretiens malgré les pressions exercées sur les agents.

Parfois également les agents ont souhaité « jouer le jeu » d'un entretien individuel, pour voir ce que cela donne, en apposant l'autocollant.

**Dans tous les cas, la campagne intersyndicale contre les contrats d'objectifs individuels a été bien suivie.**

### **Quel bilan en tire la Direction de l'Insee ?**

Selon elle, tout se serait bien passé.

Effectivement, les bilans chiffrés et qualitatifs des études ont été totalement bidonnés :

- les collages d'autocollants n'existent pas dans le rapport de synthèse ;
- les chiffres des refus d'entretien sont minorés, et les situations de « crise » (refus des notateurs de pratiquer les entretiens...) quasi occultés.

Il en va d'ailleurs de même dans les autres directions du Minefi où la mise en place de la réforme a été d'autant plus difficile que l'ancien système de notation était en tous points différent.

### **Quel bilan pour l'intersyndicale ?**

De fait, la situation créée est donc trop inégale entre des agents qui doivent se plier au bon vouloir de leur direction, et une direction qui ne respecte aucun de ses engagements :

- La situation budgétaire créée par les coupes sombres dans les crédits a conduit à annuler certains travaux, des appuis logistiques, des cursus de formations pourtant fixés en objectifs ;

- les seules carrières améliorées ont été celles de nos hiérarques (voir le statut des inspecteurs généraux), au détriment du reste du personnel ;

- Les quotas d'attribution des mois de bonifications ont de toute façon empêché l'adéquation entre le travail réel des agents et la note.

#### **Obligatoire ?**

**« En cas de refus de l'agent, il lui sera adressé une note constatant cette situation et lui fixant en même temps une autre date. Si l'agent refuse à nouveau de participer à l'entretien d'évaluation, ce refus sera mentionné sur le compte rendu d'évaluation »**

Circulaire ministérielle  
du 10 mars 2004

En réalité, il apparaît bien qu'il est indispensable de déconnecter les entretiens annuels entre agents et hiérarchie de cette réforme réactionnaire.

## **2005-2006 : Des revendications salariales non satisfaites et un projet de Moyen Terme Insee contre les personnels**

Depuis une année, la prise en compte des personnels par la direction de l'Insee a montré dans quelle estime elle les tenait :

-aucun effort pour améliorer les carrières des agents : ni pour l'obtention de l'indice 415 pour les C, ni pour la reprise de statuts plus favorables pour les B, ni pour les améliorations de passages entre grades et entre corps ;  
-un projet de Moyen Terme qui ignore complètement les agents et prévoit des restructurations qui seront à leur désavantage (intérêt et diversité des postes).

## **Le boycott est donc la seule solution**

La direction vante la notation comme étant un moyen de valoriser les meilleurs. Pour notre part nous estimons que cette méthode est propre à monter les agents les uns contre les autres et à casser tout travail collégial de qualité.

La direction est incapable de tenir ses propres engagements, alors qu'elle en exige de plus en plus des personnels.

**Après la réussite du mouvement du 4 octobre, imposons :**

- un projet de Moyen Terme ambitieux, incluant l'avenir de tout le système statistique public ;**
- des améliorations de carrières et de salaires pour tous;**

**Pour appuyer ces revendications, nous appelons tous les agents, évalués et évaluateurs à boycotter les entretiens d'évaluation de la campagne 2005-2006 !**

Paris, le 20 octobre 2005