

**SYNDICATS NATIONAUX de l'INSEE**  
**CGT, CFDT, et SUD**

---

**Déclaration sur le RP, l'Etat-Civil**  
**CTP activité 3 juillet 2007**

Nous avons à de nombreuses reprises parlé des rapports de l'IGF, depuis celui qui est à l'origine de l'attente des réflexions sur le moyen terme. Vous en avez tiré de nombreuses recommandations.

C'est pourquoi après le rapport qui a été fait par, entre autres l'IGF, sur la collecte électronique des données d'état civil et du recensement, nous souhaitons savoir comment vous comptez l'exploiter, sur plusieurs points, et où en sont les réflexions collectives issues de ses conclusions :

- Ce texte sous entend très largement que les registres de population, de plus en plus utilisés par certains de nos voisins, rendrait notre recensement un peu vieillot. Pour notre part, nous sommes attachés à ce mode déclaratif du recensement.
- Il nous paraît logique que, comme dans d'autres administrations, l'internet puisse être utilisé pour le retour des questionnaires. Mais par contre, nous pensons qu'envisager l'envoi postal des questionnaires, voire le « tout internet » c'est-à-dire pas de dépôt de questionnaire au domicile, n'est pas une solution à envisager. La phase de dépôt, où il y a contact, où le logement est identifié est très importante pour la qualité ;
- Par ailleurs sur l'Etat Civil, nous remarquons que c'est dans le rapport IGF que nous avons trouvé une analyse de la situation, pas dans le rapport d'activité qui est très succinct sur ce sujet. On n'y voit pas par exemple que, sur le fichier électoral, 4 lignes dans le rapport d'activité, l'institut « travaille dans des délais très serrés, et que ce système est donc fragile et à la merci du moindre incident affectant les opérations de saisie comme en 2005 ».
- Donc, sur l'Etat Civil, une des préconisations est la centralisation des informations autour d'un fichier le RNIPP de l'Insee étant « naturellement » le mieux placé. Or cette option, où un gestionnaire répond aux administrations, aux professionnels ou au public, ressemble pas mal au projet INES, qui n'avait pas vu le jour il y a 4 ans. Y a-t-il une réflexion actuellement à l'Insee sur cette recommandation ?

Plus largement, sur l'avenir du recensement : nous arrivons bientôt à la fin de la première phase complète de collecte : où en est l'avancement de la diffusion ?

Où en est l'avancement de l'utilisation du recensement sur les tirages d'échantillons ? Octopusse est très partiellement décrit dans le rapport : quels ont été les enjeux de son établissement et les choix qui ont été faits ? Autre question encore : l'UMS a travaillé aux impacts des choix méthodologiques sur les « conditions de travail du réseau » :

Et pour un futur qui est de plus en plus proche, où en est-on sur le devenir du recensement à la prochaine vague. De plus en plus de rumeurs disent que l'externalisation du flashage va être décidée. Nous avons, depuis l'établissement du poste RP dit que nous tenions à la diversité du travail dans un poste afin que ce travail contraignant ne soit pas totalement réparti sur quelques agents. Nous ne changerons pas d'avis aujourd'hui : nous ne tenons pas à l'Insee à garder les seuls travaux supportables, et donner les autres à des entreprises où des salariés vont récupérer un travail fastidieux et dangereux pour la santé.